



סנדרוביץ, רינקוב ושות'
Senderovitch, Rinkov & Co.
עורכי דין Law Office

Avi Senderovitch
Moti Mark Rinkov
Ofer Drori
Moti Rivkind
Tal Levkovich
Yaron Dayan
Yoram Lichtenstein
Moshe Terespolsky
Noga Weissman
Mali Cohen-Zisman
Tali Eylon
Solly Ezekiel *
Anat Berdugo
Zippi Cuba
Noach Levy
Alon Eshkol
Moran Ben-Naim
Lina zakrevsky
Makarm Wasel
Yossi Briksman
Izhak Azulay
Elad Yeshua
Pazit Orenshtein
Sharon Meron
Lior Zackar
Or Sasson
Shir Sarfati
Shery Lerner Horovitz – Advisor
*Also Admitted in England

אבי סנדרוביץ
מוטי רינקוב
עופר דרורי
מוטי ריבקינד
טל לבקוביץ
ירון דין
יורם ליכטנשטיין
משה טרספולסקי
נגה וייסמן
מלי כהן-זיסמן
טלי אילון
סולי איזיקיאל *
ענת ברדוגו
ציפי קובה
נח לוי
אלון אשכול
מורן בן-נעים
לינה זקרבסקי
מקארם ואסל
יוסי בריסקמן
יצחק אזולאי
אלעד ישועה
פזית אורנשטיין
שרון מרון
ליאור זקר
אור ששון
שיר צרפתי

שרי לרנר הורוביץ – יועצת תו"ב
* חבר גם בלשכת עוה"ד באנגליה

24 ינואר, 2021

לכבוד

מועצה מקומית אבו גוש

באמצעות דוא"ל: rohama@abugosh.muni.il

הנדון: מכרז פומבי מספר 02/2021 למתן שירותי אכיפה משפטית - שאלות הבהרה

בהתייחס למכרז שבנדון, מתכבד משרדנו להגיש שאלות הבהרה, בהתאם לטבלה הרצופה בעמוד הבא.

בכבוד רב,


אלון אשכול, עו"ד
סנדרוביץ, רינקוב, ושות'
עורכי-דין



משרד ראשי - מגדל איילון ביטוח (קומה 20), דרך אבא הלל סילבר 12, רמת-גן 5250606
Ayalon Insurance Tower (20th Fl.), 12 Aba Hillel Silver Rd., Ramat-Gan 5250606

טל': 03-613-33-33 : פקס: 03-611-33-56

חיפה - רח' הנביאים 28, 28th Hanevi'im st. Haifa Branch

טל': 04-845-77-77 : פקס: 04-845-77-79

ירושלים – רחוב יפו 97, בניין כלל, קומה 9, Clal center 9th Fl. Jerusalem Branch

טל': 02-999-66-90 : פקס: 02-999-66-91

באר-שבע - רח' הנרייטה סולד 8 (בניין רסקו סיטי) 8th henrietta szold st Beer Sheva Branch

טל': 08-665-08-27 : פקס: 08-627-77-99

אשקלון - רח' קק"ל 5 אשקלון 5th kkl st 786000 Ashkelon Branch

טל': 08-665-08-27 : פקס: 08-627-77-99

sr@sr-law.com

* המשרד מנהל מערכת ניהול איכות ואבטחת מידע אשר עומדת בדרישות התקן לניהול אבטחת מידע ת"י 2005:27001, ISO, והתקן לניהול האיכות ת"י 2000:9001 ISO





סנדרוביץ, רינקוב ושות'

שאלה / בקשה	מראה מקום	מס"ד
<p>השירותים הנדרשים הם גביית חובות למועצה באמצעות הגשת תביעות בבית המשפט / ההוצאה לפועל. חלק מהחובות העומדים לגבייה הוגדרו בסעיף זה כ"קנסות". גבייה של קנסות פליליים אינה מבוצעת ע"י הגשת תביעה אלא בגבייה מנהלית על פי הוראות פקודת המסים (גבייה). גבייה מסוג זה מחייבת ניסיון מאוד ספציפי, מערך לוגיסטי נרחב וכן היא אינה מזכה את המועצה או הפועל מטעמה ב"שכר טרחה" מהחייב, שאינו נדרש לשלם אלא את הקנס, תוספות הפיגורים שנוספו לו וכן את ההוצאות הישירות שהוציאה המועצה לצורך ביצוע פעולות הגבייה.</p> <p>ככל שהמועצה מבקשת לקבל שירותי גבייה מנהלית של קנסות, מן הראוי להכניס לתנאי הסף דרישות ניסיון שיבטיחו כי הגורם הזוכה יהיה כשיר ומסוגל ליתן למועצה את השירותים המבוקשים. לכל הפחות יש ליתן יתרון משמעותי בניקוד האיכות למציע המוכיח כישורים וניסיון בתחום הגבייה המנהלית. בנוסף, ככל שבכוונת המועצה להעביר לטיפול אכיפה של קנסות יש להכניס להסכם מנגנון תמורה לגבייה מנהלית - שם, כאמור, מנגנון התמורה הנוכחי אינו מאפשר קבלת תמורה בגין השירותים שיעניק בתחום גביית הקנסות.</p>	<p>מסמך ב ס' 1.1 ב</p>	<p>1</p>
<p>המציע מתבקש לצרף אישור / אסמכתא על קיום ביטוח אחריות מקצועית עבורו ועבור עורכי הדין המועסקים על ידו. המדובר בדרישה הקיימת בכל הליך דומה אולם לאחר הזכייה בהליך. קרי, מציע שזכה בהליך מתחייב להעביר את אישור הביטוחים. העברת אישור / אסמכתא על "תנאי הפוליסה" בשלב המכרזי אינה מאפשרת השוואה לגיטימית בין המציעים (שמחזיקים, קרוב לוודאי, פוליסות שונות) ומהווה דרישה שאינה קיימת בהליכים אחרים ולפיכך קיים ספק לו חברות הביטוח ידעו "להתמודד" איתה.</p> <p>בנוסף, בס' 4 לאותו מסמך קיימת דרישה נוספת לצירוף פוליסת חבות מעבידים וצד שלישי. גם כאן מדובר בתיאור כיסויים כללי שלא ניתן להשוותו בין המציעים השונים ומשכך הוא אינו רלוונטי.</p> <p>מאחר ואין בכיסוי הביטוחי, בשלב המכרזי טרם הזכייה - כל גורם מבדל או רלוונטי בין המציעים, מבוקש לבטל את הדרישה. מובן כי מציע שלא יספק אישור על קיום הביטוחים לאחר בחירתו יפר משכך את תנאי ההליך על כל המשמעויות הנגזרות מכך.</p>	<p>מסמך ב ס' 2.א.14. ס' 4</p>	<p>2</p>
<p>מסמך ד' מבקש קביעת אחוז הנחה אחיד על רשימת תעריפים כמצורף בטבלה שבסעיף 6 למסמך ב'. סעיפים 4, 10, 13, 14 ו-15 לאותה טבלה הם סעיפי "שכ"ט פסוק" קרי המציע מקבל את מה שפסק בית המשפט.</p> <p>מדובר בהליך מכרזי בו התמורה נובעת מהצלחה בגבייה ובסעיפים הנ"ל התמורה משולמת ישירות, ובמלואה, על ידי החייב ואף נגבת במלואה על ידי המציע. משמעות מתן הנחה על הסעיף היא שכספים שנפסקו לטובת המציע בתמורה לשירותיו על ידי בית המשפט ונגבו על ידו בפועל - יועברו למועצה, ככל שנתן המציע הנחה על התעריפים בטבלה.</p> <p>פשיטא כי אין בכוונת המועצה כי המציע יספק לה את כל השירותים הנדרשים על ידה במחיר הנמוך מזה שנפסק לטובתו בבית המשפט / ההוצאה לפועל ואותו הצליח, בעמל ובזיעה, לגבות עבור המועצה.</p> <p>ככלל, מכרז למתן שירותים משפטיים ראוי שיהיה מכרז איכות בלבד בו המחיר נקבע מראש על ידי המועצה. אולם ככל שמבקשת המועצה לקבל הנחה על תעריפים יש להפריד את התעריפים כך שכל מציע יבחר על אילו רכיבים ייתן הנחה או למצער להחריג את הסעיפים 4, 10, 13, 14 ו-15 מהטבלה שכן על שכ"ט פסוק אין צורך (או היגיון) במתן הנחה.</p>	<p>מסמך ד הצעת המחיר</p>	<p>3</p>



סנדרוביץ, רינקוב ושות'

<p>עם כניסתם לתוקף של הוראות המפקח על הביטוח בנושא אישורי ביטוחים לא ניתן עוד להוסיף כיסויים, הרחבות או החרגות שאינן מבורקדות בחוזר המפקח. לפיכך אישור הביטוחים המבוקש על ידכם אינו מאפשר חתימה עליו על ידי חברת ביטוח.</p> <p>חברות הביטוח הונחו לחתום רק על טופס אחיד, כפי שפורסם על ידי המפקח על הביטוח ובו הקודים הרלוונטיים לדרישות הביטוחיות של המועצה, על כל החרגות וההתניות בהן.</p> <p>לפיכך יש לצרף, עוד לפני המועד להגשת המכרז, את טופס אישור הביטוחים הנדרש לצורך בדיקתו על ידי סוכני הביטוח של המציעים והעלאת שאלות / סייגים לגביו, ככל שישנם, עוד לפני המועד האחרון להגשת המכרז.</p>	<p>מסמך ה אישור ביטוחים</p>	<p>4</p>
<p>לא צויין בהליך תוקף הערבות הבנקאית לצירוף להצעה.</p> <p>כידוע, תוקף הערבות הינו עניין מהותי בהליך המכרזי ושוני בין הערבויות עשוי להביא לפסילת הצעה, בין אם היא מטיבה ובין אם היא גורעת מדרישות המועצה.</p> <p>לפיכך מבוקש לקבוע תאריך תוקף מחייב לערבות. בהיעדר תאריך זה מציע לא יכול להעביר את הערבות לחתימת הבנק ולפיכך יש ליתן את התאריך המחייב זמן מספק טרם המועד האחרון להגשת המכרז שאם לא כן - לא יוכל המציע לצרף את הערבות למכרז.</p>	<p>מסמך ו ערבות בנקאית</p>	<p>5</p>
<p>המועד להגשת המכרז נקבע ליום 8.2.21. ביום 8.1.21 נכנסו לתוקף תקנות שהידקו את הסגר שהוטל על מדינת ישראל. תקנות אלו הוארכו, בשלב זה, עד ליום 31.1.21 אולם ייתכן שיוארכו אף יותר.</p> <p>ההליך המכרזי מחייב, בין היתר, קבלת מכתבי המלצה מבעלי תפקידים ברשות, כאלו שחלקם עובדים בימים אלו מהבית ו/או במתכונת מצומצמת ו/או טרודים בימים אלו בסוגיות אחרות מגבייה. הנסיבות האובייקטיביות של הסגר מקשות על קבלת ההמלצות.</p> <p>זאת בנוסף למספר עניינים שהובאו לעיל, כגון חוסר היכולת בשלב זה להוציא ערבות ודרישות ביטוחיות שמבוקש להסיר.</p> <p>בנסיבות אלה מבוקש לדחות את המועד האחרון להגשת המכרז.</p>	<p>כללי</p>	<p>6</p>
<p>במסגרת ההליך מבוקש לצרף רישיונות עו"ד בתוקף. כידוע, רישיונות עוה"ד מוארכים מידי שנה בחודש ינואר ונכון למועד כתיבת שורות אלה כמחצית מעובדי המציע כבר קיבלו את רישיונות 2021 אולם מחצית - עוד לא.</p> <p>במסגרת מכרזים מקבילים שמתנהלים בעת הזו נקבע במפורש כי עמידה בסעיף משמעה צירוף הרישיונות לשנים 2021 או 2020 (שעדיין מתקבלים כקבילים בבית המשפט, למשל)</p> <p>ככל שמועד הגשת המכרז לא יידחה באופן משמעותי, מבוקש להורות כך גם בהליך זה.</p>	<p>כללי</p>	<p>7</p>
<p>מבוקש לגלות את היקף התיקים שהעבירה המועצה לטיפול משפטי בשנים 2018, 2019 ו-2020 על מנת לגבש תמונה של היקפי העבודה שישפיעו, בוודאי, גם על הרכיב הכספי המבוקש בהצעה.</p>	<p>כללי</p>	<p>8</p>